

Warszawa, 11 sierpnia 2020 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania ZP/ISIM-19/2020 na: „**Usługę przebudowy (zaprogramowania) serwisu utrzymanego w sieci Internet pod adresem www.instytutpileckiego.pl”**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. zwanej dalej uPzp), Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7) uPzp w związku z art. 29 ust. 1 i 2 uPzp.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w punkcie 3 Opisu przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ) określił wykonanie przedmiotu zamówienia w III etapach: Etap I – wykonanie aktualizacji graficznej serwisu w terminie do 60 dni od dnia podpisania Umowy; Etap II – wykonanie zmian w strukturze strony w terminie do 120 dni od dnia podpisania Umowy; Etap III – zapewnienie wsparcia technicznego przez kolejne 12 miesięcy od dnia wykonania Etapu II. W par. 8 SIWZ natomiast Zamawiający określił, iż termin wykonania zamówienia to 15 miesięcy. Zamawiający po otwarciu ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu powziął wiedzę, iż opis przedmiotu zamówienia zawiera niejednoznaczny zapis terminu realizacji zamówienia co skutkuje błędnie sformułowanym zapisem §18 ust. 2 pkt 2 SIWZ dot. terminu realizacji zamówienia jako kryterium oceny ofert. W §18 ust. 2 pkt 2 SIWZ w Zamawiający wskazał, iż w kryterium Termin realizacji, maksymalną liczbę punktów (40 pkt) otrzyma Wykonawca, który zadeklaruje wykonywanie usługi stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia w terminie krótszym o 14 dni od maksymalnego terminu określonego w § 8 SIWZ. 20 pkt otrzyma Wykonawca, który zadeklaruje wykonywanie usługi stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia w terminie krótszym o 7 dni od maksymalnego terminu określonego w § 8 SIWZ. Deklaracja Wykonawcy dot. skrócenia terminu wykonania usługi winna odnosić się do terminu zakończenia Etapu II czyli do terminu 120 dni od dnia podpisania Umowy nie zaś do terminu realizacji obejmującego 12-to miesięczny okres wsparcia technicznego. Zamawiający doszedł do przekonania, że błędnie skonstruował OPZ z naruszeniem art. 29 ust. 1 uPzp co skutkowało nieporównywalnością ofert a co z kolei miało wpływa na zachowanie zasady uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu. Z uwagi na powyższe, Zamawiający zmuszony był podjąć decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w oparciu o podstawę wskazaną w art. 93 ust 1 pkt 7 uPzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 uPzp.